

Verbale N. 4/2021

Seduta Plenaria del Parlamento Regionale degli Studenti della Toscana

Data: 12/03/2021

Sede: a distanza, Google Meet.

Ora di inizio: 16.08

ODG

1. Lettura ed approvazione del verbale della seduta precedente;
2. Comunicazioni del Presidente;
3. Esposizione del Presidente della Seconda Commissione parlamentare "Cultura, istruzione e formazione" in merito al prolungamento dell'anno scolastico fino al 30 giugno 2021;
4. Discussione sulle linee generali in merito al punto dell'ordine del giorno precedente;
5. votazione del Progetto "Impariamo a conoscerCI" della III Commissione;
6. votazione del Progetto "Educazione alla coscienza" della III Commissione;
7. Varie ed eventuali.

Presenti:

<p>Parlamentari</p>	<p>Flavio Barbaro Yasmine Berkouch Mia Diop Bintu Federica Bocci Clorinda Chicca Mauro Cioci Giulia De Prospio Dario Del Carlo Angelica Francini Gianluca Gatteschi Marco Giustiniani Pietro Grassi Pablo Johnson De Rizzoli Alessandro Mantellini Giacomo Marinangeli Ettore Melodia Filippo Nardini Andrea Nardoni Alice Oreti Nicolò Orlandini Gabriele Pacini Lidia Pardini Eduardo Romagnoli Aliosha Rossi Paolo Sartori Marta Testi Paola Tropimov Parascovia Alessia Vai Giulia Viganò Emanuele Viti Alessandra Accardo</p>
<p>Docenti</p>	
<p>Esterni</p>	
<p>Assenti Giustificati:</p>	

Parlamentari	
Assenti Ingiustificati:	
Parlamentari	
Funzioni Strumentali	
Presiede	Eduardo Romagnoli
Verbalizza	Flavio Barbaro

Constatata la regolare convocazione ed il numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta.

1. Lettura ed approvazione del verbale della seduta precedente

Viene effettuata la lettura del processo verbale della Seduta Plenaria solenne del 10/03/2021. In mancanza di obiezioni il verbale è inteso come approvato.

2. Comunicazioni del Presidente

Il Presidente comunica l'avvenuto incontro tra la II Commissione del PRST e la V Commissione del Consiglio Regionale, con la relativa discussione in merito alla Legge Statutaria regionale per l'accesso ad internet e la volontà nell'istituzione della giunta e dell'amministrazione comunale degli studenti. Aggiunge la comunicazione dell'intenzione della V Commissione del Consiglio Regionale di proporre una mozione del PRST per l'istituzione di un Parlamento Regionale degli Studenti in tutte le Regioni italiane. Comunica inoltre la redazione del progetto *Walk The Global Walk* promosso dall'associazione *OXFAM Italia*, la quale ha contattato il Parlamento per constatare la volontà o meno di prestare udienza al manifesto redatto in relazione alla tematica dell'ambiente. Comunica inoltre che il Parlamento è stato invitato alla riunione del CEPS della Regione Toscana, per aggiungere quindi che solamente metà della riunione è presieduta dal Presidente Eduardo Romagnoli, mentre la seconda metà è presieduta dalla

Vicepresidente Marta Testi.

3. *Esposizione del Presidente della Seconda Commissione parlamentare “Cultura, istruzione e formazione” in merito al prolungamento dell’anno scolastico fino al 30 giugno 2021*

Prende la parola il Presidente della II Commissione Andrea Nardoni: comunica che dopo un’ampia discussione all’interno della Commissione, la risultante opinione è quella dell’impossibile accettazione della proposta del prolungamento dell’anno scolastico, caratterizzando questo genere di proposta come un *insulto*, sia nei confronti della componente studentesca, ma anche nei confronti del corpo docente e del personale A.T.A. Precisa che, fondamentalmente, le opinioni della II Commissione sono basate sulle ipotesi che sono circolate in questi ultimi tempi, non togliendo la possibilità che questi fatti prospettati potrebbero non avvenire, ma ribadisce la fermezza della Commissione in caso di accettazione della proposta.

4. *Discussione sulle linee generali in merito al punto dell’ordine del giorno precedente*

Interviene come iscritto a parlare il Parlamentare Alessandro Mantellini: esprime il dissenso nell’assalto mediatico ed amministrativo nei confronti degli studenti e dei giovani, sia dal punto di vista scolastico che legislativo, con particolari esempi riferiti alle politiche di contenimento della pandemia. Ritiene che l’indiscrezione non avrà e non potrà mai avere inizio nel mondo amministrativo, poiché motivo di blocco del sistema scolastico, soprattutto per quanto riguarda gli studenti, se non di peggioramento. Ribadisce il mancato senso di un tale prolungamento. Mette in luce anche la problematica del clima nelle scuole italiane, non gestibile e già difficile da sopportare nel solo mese di maggio, che va poi peggiorando con l’avanzare dell’anno scolastico; questa problematica, a detta del Parlamentare, potrebbe essere un problema ingente e chiede al Parlamento di prendere una posizione seria, nonostante si tratti di un’indiscrezione.

Interviene come iscritto a parlare il Parlamentare Flavio Barbaro: il quale afferma di voler mettere in risalto l’idea che scaturisce la proposta, piuttosto che la proposta in sé, caratterizzandola come un affronto alla comunità scolastica nella sua interezza.

Interviene come iscritto a parlare il Parlamentare Pietro Grassi: afferma che l’istituzione del PRST dovrebbe prediligere un passaggio democratico serio, che comprenda una votazione ed un punto di vista istituzionale. Afferma che le espressioni dei Parlamentari non influiranno sulla discussione generale e che non ci saranno dei cambiamenti negli assetti istituzionali. Chiede infine scusa per i toni utilizzati in altre sedi, ma afferma che sono stati sempre scaturiti dall’attenzione e dall’osservanza attenta di queste tematiche.

In merito alla tematica, afferma che sono emerse certamente delle criticità, dettate soprattutto dagli esami di fine ciclo e dalla sovrapposizione di ruoli dei professori. Dichiaro che l’allungamento di un calendario di diciassette giorni di un sistema così critico costituisce un problema molto grande e con risoluzioni assurde. Auspica infine l’apporto di modifiche ingenti ai sistemi educativi della scuola italiana per potervi far fronte.

Interviene come iscritta a parlare, la Parlamentare Alice Oreti: afferma di aver raccolto diverse opinioni degli studenti toscani, con una risultante univoca, con voci diverse da parte delle componenti esterne

alla scuola. L'opinione univoca degli studenti ascoltati dalla Parlamentare è fundamentalmente contraria, afferma inoltre che gli studenti chiedono un'efficiente rappresentanza e l'espressione istituzionale del Parlamento in merito. Effettua poi un elenco delle prove portate a sostegno della sua tesi: 1) il clima; 2) l'impegno dei docenti impegnati nelle commissioni degli esami di Stato; 3) l'impegno studentesco; 4) la sottovalutazione dello sforzo del mondo scolastico.

La Parlamentare Amelia Ciacci entra in Aula alle ore 16.53.

Richiede di intervenire il Parlamentare Filippo Nardini: dichiara l'avvenuta discussione all'interno della Provincia di Siena a proposito del prolungamento, ed aggiunge la valutazione di esso come offensivo e dannoso, nei confronti del corpo studentesco, docente ed interamente scolastico. Afferma che la problematica ingente della situazione è la concezione che sta alla base della proposta, per cui chiede al Parlamento la convocazione di un incontro con il Ministero dell'Istruzione e con la Presidenza del Consiglio. Propone inoltre le problematiche delle strutture e dei turni educativi dei professori.

Richiede di intervenire il Parlamentare Andrea Nardoni: sottolinea due punti principali, di cui la differenziazione e la diversità della società, per cui la specificazione delle condizioni di quegli studenti appassionati e dediti all'educazione, che si vedono annullare il lavoro fatto; il secondo è quello del mancato intervento educativo e didattico in merito.

Richiede di intervenire il Parlamentare Ettore Melodia: propone, dichiarando che l'anno scolastico appena trascorso è stato invalidato da molti rallentamenti e da situazioni non invidiabili, di dare la possibilità agli studenti che hanno intenzione di consolidare le basi didattiche nei giorni immediatamente successivi alla fine dell'anno scolastico, date le mancanze educative riscontrate durante l'anno.

Interviene il Presidente, il quale ringrazia i Parlamentari per i loro interventi e propone di portare come opinioni istituzionali gli interventi presentati durante la seduta.

5. votazione del Progetto "Impariamo a conoscerCI" della III Commissione

Interviene la Parlamentare Mia Diop Bintou, la quale afferma che il progetto sarebbe dovuto essere presentato dalla Parlamentare Diletta Dora Rizzi, ma che comunque la votazione è urgente e necessaria. Il progetto consiste nell'approccio da parte del mondo scolastico di alcune tematiche civili e sociali, in aggiunta agli avvenuti contatti con determinati consultori; il tutto si concluderebbe con del materiale multimediale. Il fascicolo d'aula viene esposto ai Parlamentari.

Interviene il Parlamentare Pietro Grassi: si complimenta con le Parlamentari Diletta Dora Rizzi e Mia Diop Bintou, affermando che la necessità di un tale progetto è ingente, confermando che la sessualità è uno dei tabù peggiori, in una società che si evolve e che va verso i principi democratici ed inclusivi.

Interviene la Parlamentare Mia Diop Bintou, la quale ringrazia il Parlamentare Pietro Grassi ed afferma che linee del progetto sono proprio quelle affermate dal Parlamentare.

Viene posto in votazione il Progetto numero 2/2021 della III Commissione:

Favorevoli: 27

Contrari: 0

Astenuti: 6

Votanti per chiama:

Nicolò Orlandini: favorevole.

Il Parlamento approva.

Il Presidente lascia la riunione. Assume la Presidenza la Vicepresidente Marta Testi.

6. votazione del Progetto "Educazione alla coscienza" della III Commissione

Il Parlamentare Aliosha Rossi esce alle ore 17.23.

Interviene la Parlamentare Mia Diop Bintou in qualità di relatrice del progetto: afferma l'avvenuta discussione all'interno della III Commissione a proposito di argomenti come l'immigrazione nell'ottica dell'inclusione sociale. L'intenzione del progetto è la realizzazione di un documentario per gli studenti toscani che metta a fuoco la situazione dei rifugiati. Vengono comunicati i punti all'interno del documento esplicativo del progetto: 1) istituzione di una commissione inerente; 2) l'assenza di parti politiche componenti; 3) la strutturazione fondata ed il mantenimento nei limiti dell'orario scolastico; 4) la realizzazione sotto possibilità da parte della legiferazione in merito al contenimento della pandemia; 5) l'apporto di interviste concernenti le tematiche sociali affrontate.

Interviene la Parlamentare Lidia Pardini: afferma che tutta la Commissione ha partecipato alla realizzazione del progetto e l'avvenuto contatto tra la Commissione ed il giornalista di Fanpage.it Saverio Tommasi per lo sviluppo delle strutture delle interviste.

Viene posto in votazione il Progetto numero 3/2021 della III Commissione:

Favorevoli: 25

Contrari: 0

Astenuti: 5

Votanti per chiama:

Nicolò Orlandini: favorevole.

7. Varie ed eventuali

Interviene il Parlamentare Giacomo Marinangeli: dichiara il suo onore nel ricevere la notizia della partecipazione del Parlamento Regionale degli Studenti al CEPS della Regione Toscana. Ricorda ai Parlamentari la tragedia didattica avvenuta durante l'anno della pandemia, mettendo in luce le problematiche sociali e personali degli studenti e criticando i cambiamenti repentini nelle scelte amministrative della didattica. Evoca la rappresentanza studentesca, non solo nel Parlamento, ma anche nelle scuole, e la completa dimenticanza da parte degli studenti più grandi e la mancata conoscenza di quelli novizi in merito al concetto di democrazia scolastica. Conclude affermando attraverso il suo

discorso, la tristezza che costerna la situazione attuale, premendo affinché il Parlamento utilizzi i suoi mezzi per poter risolvere le problematiche esposte.

Interviene il Parlamentare Alessandro Mantellini: riallacciandosi al discorso di Giacomo Marinangeli, affermando che il Ministero dell'Istruzione ha definito la didattica a distanza come uno strumento utile anche nel periodo di risoluzione della pandemia. Ritiene questa affermazione come imbarazzante ed inconcepibile: chiede al Parlamento degli Studenti di prendere una posizione netta nei confronti di questa decisione e di questa affermazione che non dimostra solide basi. Chiede inoltre, più ampiamente, che la didattica a distanza venga vista solamente come soluzione temporanea e provvisoria.

Interviene il Parlamentare Paolo Sartori: auspica la più attiva partecipazione del Parlamentare Giacomo Marinangeli alle tematiche sociali esposte in Parlamento.

Interviene il Parlamentare Andrea Nardoni: dichiara la propria perplessità in merito all'intervento del Parlamentare Alessandro Mantellini, affermando che la didattica a distanza è uno strumento digitale efficiente che riesce a far mantenere agli studenti uno stile di studio decente. Ritiene di non considerare la didattica a distanza un semplice mezzo di utilità provvisoria, ma un punto fondamentale dell'educazione del futuro. Chiede quindi di non vedere la didattica a distanza come un mezzo derisorio, ma di prenderla come un punto fondamentale. Rivendica anche lui il problema della rappresentanza studentesca.

Interviene il Parlamentare Damiano Benini: si complimenta con i Parlamentari per gli interventi e saluta i partecipanti alla Plenaria.

Interviene il Parlamentare Alessandro Mantellini: rispondendo ad Andrea Nardoni, dichiara di credere che la tecnologia debba essere uno strumento primario, ma critica principalmente la mancata presenza di basi nelle dichiarazioni del Ministero dell'Istruzione.

Interviene il Parlamentare Andrea Nardoni: rispondendo ad Alessandro Mantellini, dichiara di voler ritirare parte della propria argomentazione, concordando nella mancanza di basi alle dichiarazioni da parte del mondo politico.

Ora di chiusura: 17.52.

Presidente

Flavio Barbaro

Segretario

Flavio Barbaro

Segretario

Dario Del Carlo